



Zapisnik sveta staršev Osnovne šole Šentvid,

ki je bil 31. marca 2021 ob 17.00 preko aplikacije ZOOM

Prisotni: Lista prisotnosti

Dnevni red:

1. Pregled in sprejem zapisnika prejšnje seje
2. Seznanitev z rezultati vprašalnika o delu na daljavo
3. Posredovane pisne pobude in vprašanja staršev
4. Razno

Ad1)

Starši so dobili zapisnik prejšnje seje, ki je bila 6. 10. 2020 v prostorih OŠ Šentvid. Zapisnik je bil z dvigom rok soglasno sprejet.

Ad2)

Med starši smo izvedli kratko spletno anketo o mnenju staršev glede organizacije in izvedbe poučevanja na daljavo, kot ga je zastavila naša šola. Ravnateljica pojasni, da smo želeli dobiti ključne podatke glede organizacije in da nismo delali podrobne analize. Če bi ugotovili, da je kakšen segment starše zelo motil, bi pripravili bolj natančno analizo na ključnem področju. Na vprašalnik je odgovorilo 207 staršev, med njimi je bilo nekaj takšnih, ki so odgovarjali za več otrok istočasno, tako da je bil odstotek vrnjenih anket okoli 65 %.

Ravnateljica je na kratko predstavila rezultate ankete (Priloga 1: Analiza vprašalnika – pouk na daljavo), tako da jih je projicirala članom sveta preko računalnika. Prebrala je posamezna vprašanja in jih komentirala ter ob tem že odgovarjala na sprotna vprašanja članov sveta. Poudarki so bili sledeči:

- Sledili smo navodilom MIZŠ in Zavoda za šolstvo.
- Učitelji so izvajali pisna preverjanja, manj pa pisno ocenjevali (tudi po navodilu ministrstva in zavoda).
- Imeli smo redne pedagoške konference, sproti smo spremljali dogajanje v oddelkih. Veliko smo se pogovarjali tudi o ocenjevanju, saj s tem nismo imeli izkušenj. Ravnateljica je ustavljala pridobivanje ocen, saj so bile povratne informacije od otrok takšne, da je bilo ocenjevanje na daljavo za nekatere zelo stresno.
- Večine staršev ni motilo nič. Večkrat starše motijo odprta okna med poukom. Učitelji so dobili navodila za pogosto zračenje, zato ste starši dobili navodila, naj imajo učenci s seboj več oblek.
- Starši navajajo, da so otroci preobremenjeni in da je veliko ocenjevanja. Predvsem v 4. razredu ti komentarji izstopajo. Učiteljice zagovarjajo, da ocenjujejo večkrat po manj namesto manjkrat po več. Naredili smo mrežni načrt za učence na predmetni stopnji, da



- ne bi bili učenci preobremenjeni. Sistem se za nekatere podira, saj se načrta ne držijo in predstavljajo, sedaj pa se zaradi ponovnega pouka na daljavo načrt zamika in ga bo potrebno prilagoditi. Sproti spremljamo, ne delamo drame iz ocenjevanja, vendar ugotavljamo, da motivacija za delo pri učencih ni na enakem nivoju kot bi bila sicer.
- Interesnih dejavnosti in manjših učnih skupin ne moremo izvajati razen za skupine, ki so v mehurčkih. MUS tako v celoti odpade, ID pa lahko izvajamo le matičnih skupinah. Nimamo kabinetnega pouka, učitelji se selijo namesto učencev.
 - Organizacija kosila je za nekatere prezgodaj in za druge prepozno ter zajeda v pouk. V jedilnici imamo tako stroge pogoje, da sta notri hkrati le 2 oddelka. Namesto 150 učencev je lahko v jedilnici največ 45 učencev. Za jedilnico smo izdelali poseben urnik, zasedena je od 11.30 do 14.00, ko pridejo gimnazijci. Ukrepov se držimo v največji meri kot lahko, imamo tudi redne inšpekcije.
 - Pri pouku smo uporabljali Zoom in MS Teams ter gradivo na spletnih učilnicah. Spletne učilnice so nekateri učitelji uporabljali že prej. Z učenci smo septembra in oktobra skupaj usvajali vpis in uporabo spletnih učilnic. Spletne učilnice bomo uporabljali tudi v prihodnje, ne glede na šolanje v šoli ali na daljavo. Glede uporabe Teamsov in Zooma je ravnateljica pustila izbiro učitelju, saj ima vsak sistem svoje prednosti. Vse podrobnosti je vsak učitelj objavil v svoji spletni učilnici, kjer so imeli učenci in starši zbrane informacije o poteku pouka na daljavo.
 - Veliko je bilo pozitivnih odzivov in spodbudnih besed. Predvsem starši sporočate, da so zadovoljni učenci. Zadovoljni ste z načinom prevzema otrok iz šole preko receptorja na vratih in zadovoljni z organizacijo ocenjevanja po vrnitvi v šole.

Priloga 1: Analiza vprašalnika – pouk na daljavo

Ad3)

Do dogovorjenega roka so prišle naslednje pobude oziroma vprašanja:

1. Podaljšano bivanje v 5. r. je le do 14.00, ob 14.30 ima otrok glasbeno šolo in ne sme počakati v šoli.
Ravnateljica pojasni, da otroci lahko počakajo v šoli, v učilnici ali na hodniku. Za to situacijo nismo vedeli, prav tako ni bila obveščena razredničarka. Kdor ima takšen problem naj sporoči razredniku in bomo poiskali individualno rešitev. Vedno se potrudimo, da poskrbimo za vse izjeme.
2. Iz 3. razreda – pohvala organizacije prihoda in izhoda v šolo. obroki niso sestavljeni raznoliko, obroki so slabi in otrok velikokrat ne je kosila.
Ravnateljica pojasni, da imamo veliko zunanjih odjemalcev, tudi večina subvencioniranih učencev iz Škofijske gimnazije in OŠ Alojzija Šuštarja. Nimamo nobenih pripomb drugih staršev, ravno nasprotno, večina staršev prehrano pohvali. Šole se dogovarjajo na nivoju Ljubljane, da bi vprašalnik o šolski prehrani aplicirali na vse osnovne šole. Tako bomo dobili celostno primerjavo in rezultate, ki bi bili med šolami primerljivi. Ko se bo primerjava opravila, bomo imeli tudi konkretne kazalce, kam spadamo oziroma kje in kako odstopamo.



3. Pobuda iz 5. razreda - V primeru karanten učencev in učiteljev naj se starši oddelka med seboj obveščajo o pozitivnih na Covid in tudi negativnih rezultatih testa, če so ga opravili. Ravnateljica pojasni, da interne dogovore med starši sklepajo starši sami in s strani šole na to ne moremo vplivati. Naloga šole je, da v primeru potrjene okužbe pri učencu poišče visoko rizične stike in jih o tem obvesti. Sledimo navodilom NIJZ, ki so objavljeni na spletni strani. V času epidemije so se navodila že večkrat spremenila. V vsakem primeru niso starši tisti, ki lahko sami odločajo o začetku karantene zase ali za otroka, temveč o tem odloči šola na podlagi analize visoko rizičnih stikov v sodelovanju z NIJZ. Hkrati se pošlje tudi obrazec, ki ga nato starši predložite delodajalcu, da ste opravičeni do nadomestila zaradi odsotnosti z dela. Starši se strinjajo, da o tem starše obvešča šola, ki ima ustrezne informacije in ne starši sami.

Ad4)

1. Ali se je prilagodilo ocenjevanje po vrnitvi učencev v šole? Ali so bili uporabljeni testi z enakimi cilji in kriteriji kot v preteklih letih?
Pomočnik odgovori kako je bilo pri matematiki v 8. razredu, kjer smo seveda prilagodili. Na šoli smo imeli več sestankov na temo vračanja učencev in ocenjevanja. Prilagodili smo učno snov in pri ocenjevanju dali prednost vsebinam, ki smo jih obravnavali v šoli. Na predmetni stopnji smo pripravili načrt pisnega ocenjevanja, ki ga je nato učenec s pomočjo razrednika in staršev dopolnil še z ustnim ocenjevanjem.
2. Komentar glede prehrane – otroci bi lahko jedli v svojih učilnicah. Tako se bi razbremenila jedilnica, jedli bi lahko ob bolj primernem času za kosilo.
Ravnateljica pojasni, da to ne gre, ker večina učilnic ni v pritličju, to pomeni, da bi morali hrano nositi po celi šoli, pri prehranjevanju pa moramo upoštevati vsa priporočila NIJZ in standarde HACCP.
3. Ocenjevanje v 4. razredu – starši si želijo povratno informacijo o stanju znanja pred ocenjevanjem. Starši imajo občutek, da imajo kljub velikemu časovnemu vložku podpovprečne rezultate. Starši si želijo več povratne informacije.
Ravnateljica predlaga staršem, da se dogovorijo za govorilne ure. Predstavniki odgovori, da je število roditeljskih sestankov med oddelki zelo različno. V 4. razredu je bil na primer le uvodni roditeljski sestanek, v času šolanja na daljavo pa sestanka ni bilo. Ravnateljica pojasni, da je bilo veliko individualnih pogovorov tam, kjer je bilo potrebno. Predpisanega števila roditeljskih sestankov ni. Navadno roditeljski sestanek skliče razrednik oziroma šola zaradi kakšnih posebnih situacij ali na pobudo staršev s konkretno vsebino.
4. Pohvala predstavnice staršev vsem učiteljev za trud, organizacijo in inovativnost pri pouku na daljavo.
5. NPZ na daljavo – Koliko učencev se je udeležilo poskusa e-NPZ? Kakšni so bili rezultati?
Namen tega poskusnega pisanja e-NPZ je bil tehnični test mreže in programa ter seznanitev učencev s tipom nalog in se ga ni popravljalo. NPZ je sicer obvezen vendar se nič ne zgodi, če ga učenec ne piše. Na naši šoli je odnos do NPZ pozitiven, učitelji ga podpirajo in udeležijo se ga praviloma vsi učenci, razen, če gre za opravičeno odsotnost.



6. Predstavnica v aktivu svetov staršev gospa Pustovrh Puc pove o svoji aktivnosti in pozove starše, da ji posredujejo pobude, ki bi jih lahko naslovili na ministrstvo ali vlado (glede uporabe mask, testiranja učencev in podobno).
7. V primeru odsotnosti učenca zaradi prehlada starši predlagajo, da se ohrani možnost hkratnega spremljanja pouka na daljavo.
Šola bo proučila možnosti.
8. Predstavniki staršev opozori, da šofer avtobusa med vožnjo nepravilno nosi masko.
Šola bo obvestila prevoznika. Če se bo zadeva ponavljala, bomo urejali naprej.

Priloga 2: lista prisotnosti

Šentvid, 31. 3. 2021

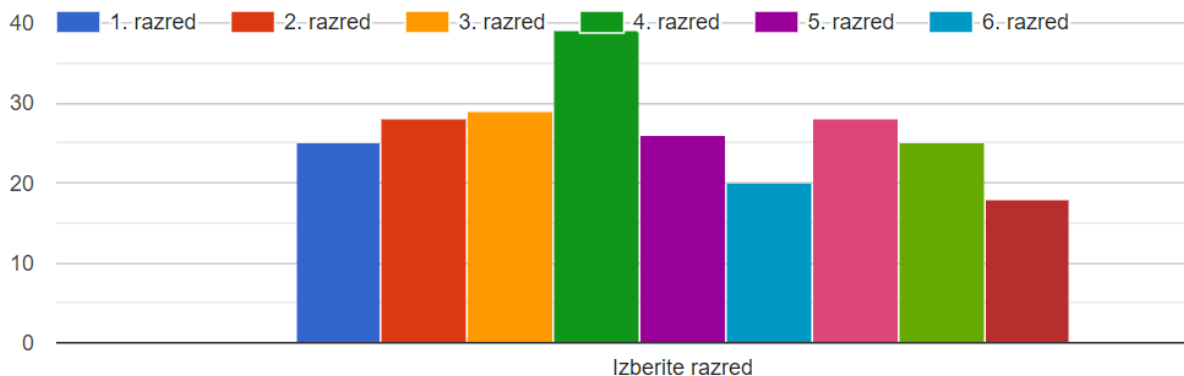
Zapisal: Jaka Saje





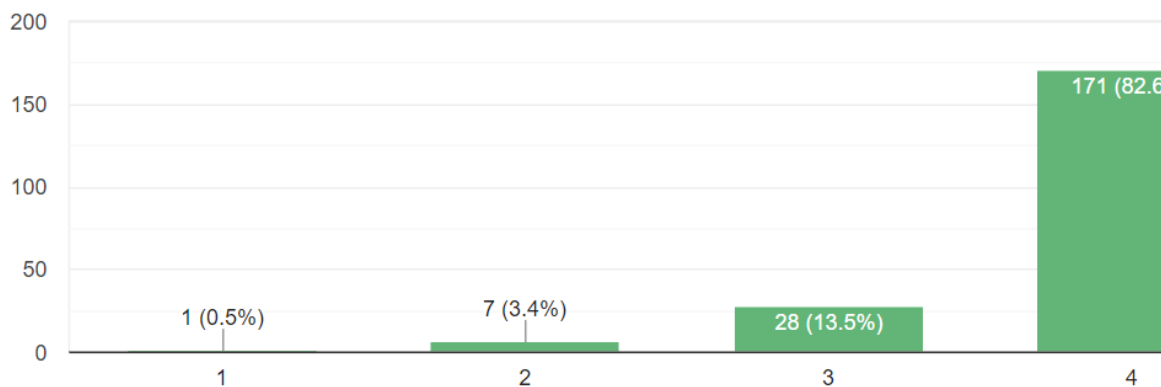
Priloga 1 – Analiza vprašalnika

Razred, ki ga obiskuje vaš otrok.



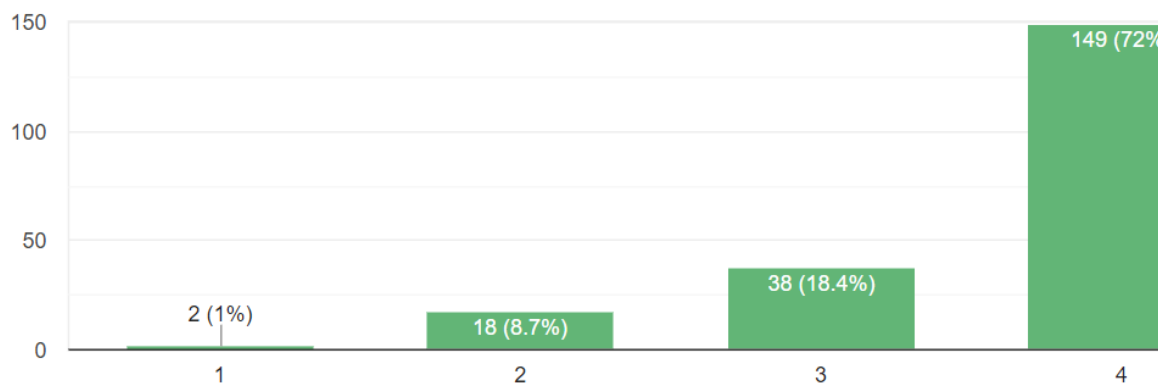
Ali ste bili s strani šole ustrezno obveščeni o poteku pouka na daljavo?

207 responses



Ali je bila po vašem mnenju organizacija pouka na daljavo, kot ga je postavila naša šola, ustrezna?

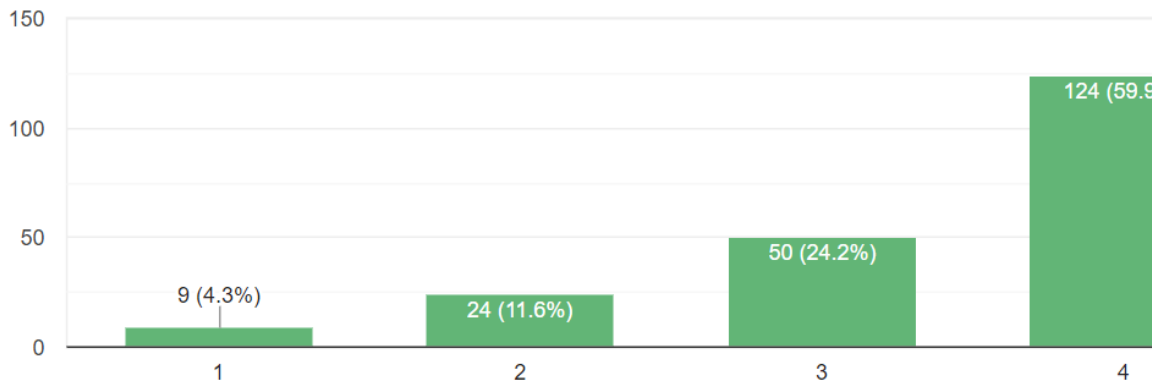
207 responses





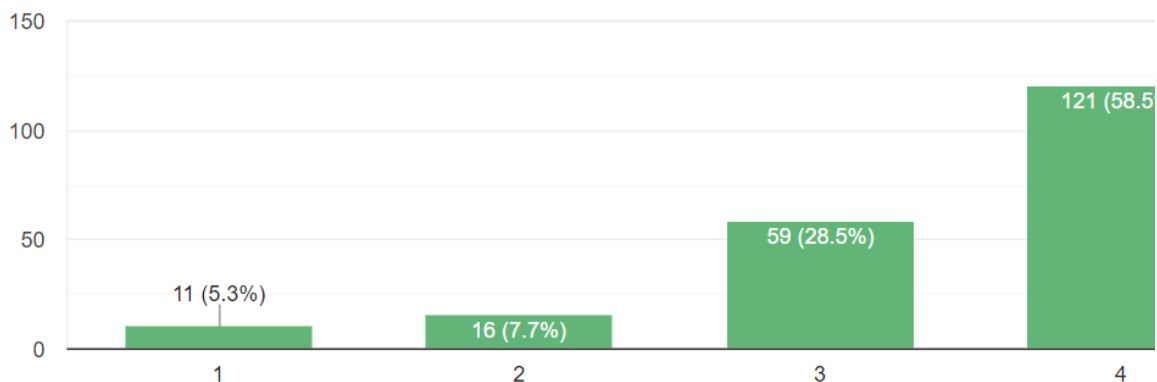
Ali je bila po vašem mnenju količina pouka preko video povezav ustrezna?

207 responses



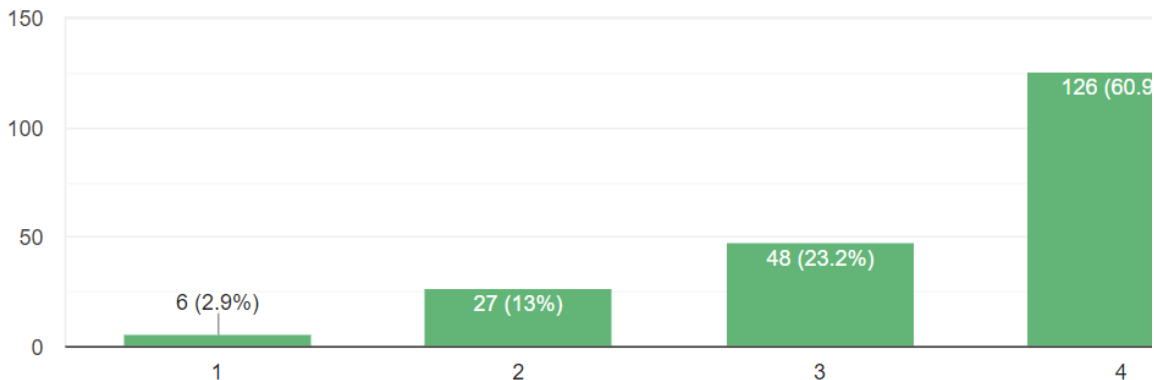
Ali je bila po vašem mnenju zahtevnost pouka preko video povezav ustrezna?

207 responses



Ali je bila po vašem mnenju količina gradiva v spletnih učilnicah ustrezna?

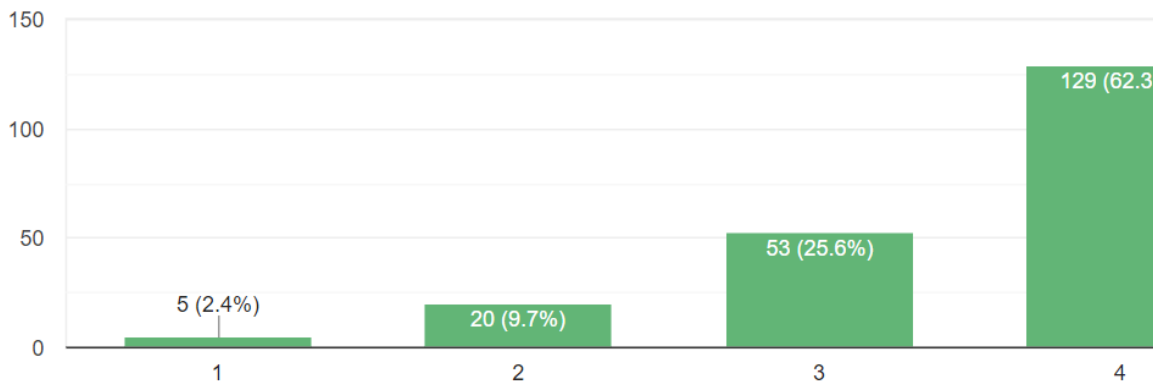
207 responses





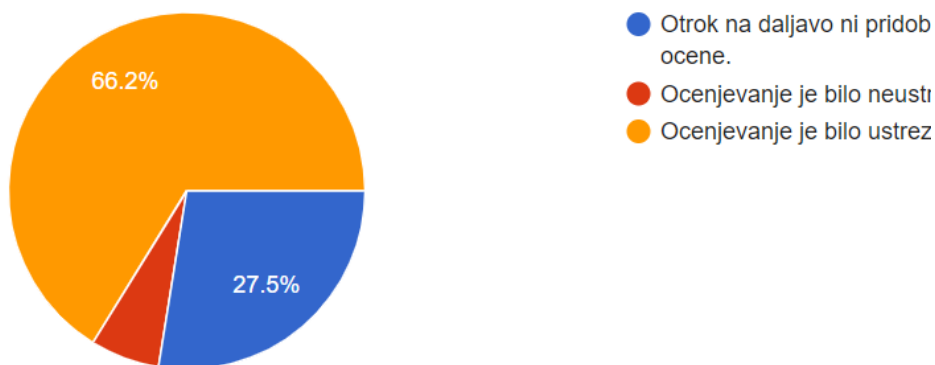
Ali je bila po vašem mnenju zahtevnost gradiva v spletnih učilnicah ustrezna?

207 responses



Ali je bil po vašem mnenju način ocenjevanja na daljavo ustrezen?

207 responses



Ali se je po vašem mnenju naša šola ustrezno pripravila na vrnitev učencev v šole?

207 responses

